



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

“Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú”
“Año de la Integración Nacional y el Reconocimiento de Nuestra Diversidad”

RESOLUCIÓN Nº 10328 -2012-SERVIR/TSC-Segunda Sala

EXPEDIENTE : 15541-2011-SERVIR/TSC
IMPUGNANTE : ISABEL MARIA SUAREZ MELENDEZ
ENTIDAD : MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES
RÉGIMEN : DECRETO LEGISLATIVO Nº 276
MATERIA : PAGO DE RETRIBUCIONES
ASIGNACIÓN POR TREINTA (30) AÑOS DE SERVICIOS

SUMILLA: *Se declara la nulidad de la Resolución Directoral N° 1392/RE, del 26 de noviembre de 2010, emitido por la Dirección General de Desarrollo de Recursos Humanos del Ministerio de Relaciones Exteriores, por objeto o contenido contrario al ordenamiento jurídico. Asimismo, se declara fundado el recurso de apelación interpuesto por la señora ISABEL MARIA SUAREZ MELENDEZ y, en consecuencia, se revoca la Resolución Directoral N° 0516/RE, del 4 de noviembre de 2004, emitidas por la Dirección General de Desarrollo de Recursos Humanos del Ministerio de Relaciones Exteriores, como consecuencia de la aplicación de la Resolución de Sala Plena N° 001-2011-SERVIR/TSC.*

Lima, 12 de diciembre de 2012

ANTECEDENTES

1. Mediante Resolución Directoral N° 0516/RE, del 4 de noviembre de 2004, emitida por la Dirección General de Desarrollo de Recursos Humanos del Ministerio de Relaciones Exteriores, se autorizó el abono de S/. 177,39 (Ciento setenta y siete y 39/100 Nuevos Soles) por concepto de cumplir treinta (30) años de servicios prestados al Estado a favor de la impugnante, monto calculado sobre la base de su remuneración total permanente.
2. El 7 de septiembre de 2010, la impugnante presentó un escrito solicitando el recálculo de la asignación por cumplir treinta (30) años de servicios al Estado.
3. Mediante Resolución Directoral N° 1392/RE, del 26 de noviembre de 2010, emitida por la Dirección General de Desarrollo de Recursos Humanos del Ministerio de Relaciones Exteriores se declaró improcedente la solicitud efectuada por la impugnante sobre recálculo de la asignación por cumplir treinta (30) años de servicios al Estado por considerar que la Resolución Directoral N° 0516/RE era acto firme.



“Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú”
“Año de la Integración Nacional y el Reconocimiento de Nuestra Diversidad”

TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN

4. El 16 de diciembre de 2010 la impugnante interpuso recurso de apelación contra el Resolución Directoral N° 1392/RE, reiterando su solicitud para que se le recalculase la asignación por cumplir treinta (30) años de servicios al Estado, alegando que esta debía ser calculada sobre la base de la remuneración total que percibe.
5. Con fecha 16 de septiembre de 2010, mediante Oficio N° OF.RE (SGG) N° 1-0-B/179, la Secretaría General del Ministerio de Relaciones Exteriores, remitió al Tribunal del Servicio Civil, en adelante el Tribunal, el recurso de apelación interpuesto por la impugnante.
6. Con Oficio N° 12749-2012-SERVIR/TSC, la Secretaría Técnica del Tribunal solicitó a la Secretaría General del Ministerio de Relaciones Exteriores copia del cargo de notificación de la Resolución Directoral N° 0516/RE donde conste la firma y fecha de recepción de la impugnante.
7. El, 25 de abril de 2012, mediante Oficio N° OF.RE (SGG) N° 1-0-B/103, la entidad remitió el Cargo de Valija – Nov.2004 de la Resolución Directoral N° 0516/RE, en los cuales no figuraba la firma y fecha de recepción por parte de la impugnante.
8. Mediante Oficio N° 71009-2012-SERVIR/TSC, la Secretaría Técnica del Tribunal reiteró la solicitud de información referida en el numeral precedente, otorgando al Ministerio de Relaciones Exteriores un plazo de dos (2) días hábiles para que proceda a remitir la información solicitada, bajo apercibimiento de valorar los documentos presentados por la impugnante, de acuerdo a los principio del procedimiento, y en defecto de aquellos, en el sentido que le asigne la impugnante durante la tramitación del procedimiento; sin embargo a la fecha el Ministerio de Relaciones Exteriores no ha atendido dicho requerimiento.

ANÁLISIS

De la competencia del Tribunal del Servicio Civil

9. De conformidad con el artículo 17° del Decreto Legislativo N° 1023¹, el Tribunal tiene por función la resolución de controversias individuales que se susciten al

¹Artículo 17°.- Tribunal del Servicio Civil

El Tribunal del Servicio Civil - el Tribunal, en lo sucesivo - es un órgano integrante de la Autoridad que tiene por función la resolución de controversias individuales que se susciten al interior del Sistema.

El Tribunal es un órgano con independencia técnica para resolver en las materias de su competencia. Conoce recursos de apelación en materia de:



“Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú”
“Año de la Integración Nacional y el Reconocimiento de Nuestra Diversidad”

interior del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos, en materia de acceso al servicio civil, pago de retribuciones, evaluación y progresión en la carrera, régimen disciplinario, y terminación de la relación de trabajo; siendo la última instancia administrativa.

10. Asimismo, conforme a lo señalado en el fundamento jurídico 23 de la Resolución de Sala Plena N° 001-2010-SERVIR/TSC², precedente de observancia obligatoria sobre competencia temporal, el Tribunal es competente para conocer en segunda y última instancia administrativa los recursos de apelación que sean presentados ante las entidades a partir del 15 de enero de 2010, siempre y cuando, versen sobre las materias establecidas en el artículo 17° del Decreto Legislativo N° 1023.
11. En tal sentido, al ser el Tribunal el único órgano que resuelve la segunda y última instancia administrativa en vía de apelación en las cinco (5) materias antes indicadas, con la resolución del presente caso asume dicha competencia, pudiendo ser sus resoluciones impugnadas solamente ante el Poder Judicial.
12. Se advierte que el recurso de apelación suscrito por la impugnante:
 - (i) Ha sido interpuesto después del 15 de enero de 2010.
 - (ii) Ha sido interpuesto dentro del plazo de los quince (15) días de notificado el acto materia de impugnación, conforme lo dispone el artículo 17° del Reglamento del Tribunal, aprobado por Decreto Supremo N° 008-2010-PCM.
 - (iii) Cumple formalmente con los requisitos de admisibilidad previstos en el artículo 18° del Reglamento del Tribunal.
13. Considerando que es deber de todo órgano decisor, en cautela del debido procedimiento, resolver la controversia puesta a su conocimiento según el mérito de lo actuado; y, habiéndose procedido a la valoración de los documentos y actuaciones que obran en el expediente, corresponde en esta etapa efectuar el análisis jurídico del recurso de apelación.

-
- a) Acceso al servicio civil;
 - b) Pago de retribuciones;
 - c) Evaluación y progresión en la carrera;
 - d) Régimen disciplinario; y,
 - e) Terminación de la relación de trabajo.

El Tribunal constituye última instancia administrativa. Sus resoluciones podrán ser impugnadas únicamente ante la Corte Superior a través de la acción contencioso administrativa.

Por decreto supremo refrendado por el Presidente del Consejo de Ministros, previa opinión favorable de la Autoridad, se aprobarán las normas de procedimiento del Tribunal”.

² Publicada en el Diario Oficial El Peruano el 17 de agosto de 2010.



“Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú”
“Año de la Integración Nacional y el Reconocimiento de Nuestra Diversidad”

De la validez de los actos administrativos

14. De acuerdo con el artículo 3º de la Ley N° 27444³, la validez de un acto administrativo se encuentra sujeta a que éste haya sido emitido conforme al ordenamiento jurídico, es decir, cumpliendo con los requisitos de validez: competencia; objeto o contenido lícito, preciso, posibilidad física y jurídica (para determinar inequívocamente sus efectos) y comprender las cuestiones surgidas de la motivación; finalidad pública; debida motivación y procedimiento regular (cumplimiento del procedimiento previsto para su generación); habiéndose establecido en nuestro ordenamiento que todo acto administrativo es presuntamente válido (presunción *iusuris tantum*), en tanto no sea declarada su nulidad por autoridad administrativa competente, conforme lo dispone el artículo 9º de la misma ley⁴.

Con relación al objeto o contenido del acto, cabe indicar que este debe ser emitido sin contravenir disposiciones constitucionales, legales, mandatos judiciales firmes, ni infringir normas administrativas de carácter general.

15. Conforme a las disposiciones de los artículos 11º, 202º y 207º de la Ley N° 27444⁵, la nulidad de un acto administrativo puede ser declarada a pedido de parte a

³ **“Artículo 3º.- Requisitos de validez de los actos administrativos**

Son requisitos de validez de los actos administrativos:

1. Competencia.- Ser emitido por el órgano facultado en razón de la materia, territorio, grado, tiempo o cuantía, a través de la autoridad regularmente nominada al momento del dictado y en caso de órganos colegiados, cumpliendo los requisitos de sesión, quórum y deliberación indispensables para su emisión.
2. Objeto o contenido.- Los actos administrativos deben expresar su respectivo objeto, de tal modo que pueda determinarse inequívocamente sus efectos jurídicos. Su contenido se ajustará a lo dispuesto en el ordenamiento jurídico, debiendo ser lícito, preciso, posible física y jurídicamente, y comprender las cuestiones surgidas de la motivación.
3. Finalidad Pública.- Adecuarse a las finalidades de interés público asumidas por las normas que otorgan las facultades al órgano emisor, sin que pueda habilitarse a perseguir mediante el acto, aun encubiertamente, alguna finalidad sea personal de la propia autoridad, a favor de un tercero, u otra finalidad pública distinta a la prevista en la ley. La ausencia de normas que indique los fines de una facultad no genera discrecionalidad.
4. Motivación.- El acto administrativo debe estar debidamente motivado en proporción al contenido y conforme al ordenamiento jurídico.
5. Procedimiento regular.- Antes de su emisión, el acto debe ser conformado mediante el cumplimiento del procedimiento administrativo previsto para su generación”.

⁴ **“Artículo 9º.- Presunción de validez**

Todo acto administrativo se considera válido en tanto su pretendida nulidad no sea declarada por autoridad administrativa o jurisdiccional, según corresponda”.

⁵ **“Artículo 11º.- Instancia competente para declarar la nulidad**

11.1 Los administrados plantean la nulidad de los actos administrativos que les conciernan por medio de los recursos administrativos previstos en el Título III Capítulo II de la presente Ley”.

“Artículo 202º.- Nulidad de oficio



“Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú”
“Año de la Integración Nacional y el Reconocimiento de Nuestra Diversidad”

través de la interposición de los correspondientes recursos administrativos que correspondan (recurso de reconsideración, apelación o revisión) o de oficio por la propia entidad que emitió el acto, cuando adolezca de alguno de los requisitos de validez.

De la validez de la Resolución Directoral N° 1392/RE de la Dirección General de Desarrollo de Recursos Humanos

16. De la Resolución Directoral N° 1392/RE se aprecia que la Dirección General de Desarrollo de Recursos Humanos desestimó la solicitud de recálculo de la asignación por cumplir treinta (30) años de servicios al Estado presentada por la impugnante el 7 de septiembre de 2010 por considerar que la Resolución Directoral N° 0516/RE constituyen actos firmes.
17. Al respecto, cabe indicar que, según lo señalado en el numeral 7 de la presente resolución, la entidad remitió el Cargo de Valija – Nov.2004 de la Resolución Directoral N° 0516/RE, en los cuales no figuraba la firma y fecha de recepción por parte de la impugnante.
18. Estando a ello, y en virtud de lo dispuesto en el numeral 27.2 del artículo 27° de la Ley N° 27444⁶ deberá tenerse por bien notificada al impugnante el 7 de septiembre de 2010, fecha en la cual presentó su solicitud de recálculo de la asignación por cumplir veinticinco (25) años y treinta (30) años de servicios al Estado.
19. En tal sentido, debe colegirse que el Resolución Directoral N° 1392/RE contiene un vicio en la motivación jurídica del acto, al haber desestimado la solicitud de la

202.1 En cualquiera de los casos enumerados en el artículo 10, puede declararse de oficio la nulidad de los actos administrativos, aun cuando hayan quedado firmes, siempre que agraven el interés público”.

“Artículo 207°.- Recursos administrativos

207.1 Los recursos administrativos son:

- a) Recurso de reconsideración
- b) Recurso de apelación
- c) Recurso de revisión.

207.2 El término para la interposición de los recursos es de quince (15) días perentorios, y deberán resolverse en el plazo de treinta (30) días”.

⁶ **“Artículo 27°.- Saneamiento de notificaciones defectuosas**

(...)

27.2 También se tendrá por bien notificado al administrado a partir de la realización de actuaciones procedimentales del interesado que permitan suponer razonablemente que tuvo conocimiento oportuno del contenido o alcance de la resolución, o interponga cualquier recurso que proceda. No se considera tal, la solicitud de notificación realizada por el administrado, a fin que le sea comunicada alguna decisión de la autoridad.”



“Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú”
“Año de la Integración Nacional y el Reconocimiento de Nuestra Diversidad”

impugnante por considerar que la Resolución Directoral N° 0516/RE constituía acto firme, pese a que la impugnante aún se encontraba facultada para cuestionar la mencionada resolución, ya que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 212 de la Ley N° 27444⁷, el acto administrativo firme es aquel que ya no puede ser impugnado al haberse extinguido los plazos para ejercer su derecho de contradicción, los cuales empiezan a transcurrir a partir de su notificación válida al interesado.

20. En tal sentido, corresponde declarar la nulidad de Resolución Directoral N° 1392/RE, en virtud de lo establecido en el numeral 2 del artículo 10° de la Ley N° 27444⁸.

De la solicitud de recálculo de la asignación por cumplir treinta (30) años de servicios al Estado del 7 de septiembre de 2010

21. De la revisión del escrito que contiene la solicitud de la impugnante –presentada el 7 de septiembre de 2010– de recálculo de lo que se le reconoció por concepto de la asignación por cumplir treinta (30) años de servicios al Estado, se aprecia una manifestación de voluntad dirigida a obtener de la entidad un pronunciamiento distinto al expresado a través de la Resolución Directoral N° 0516/RE, por considerar que el fundamento legal que se utilizó para sustentar la utilización de la remuneración total permanente como base de cálculo del referido beneficio no tenía asidero en el ordenamiento jurídico vigente.

22. Estando a ello, conforme a lo dispuesto por el artículo 213° de la Ley N° 27444⁹, es posible considerar que, con prescindencia de la denominación de “Solicito recálculo de pago por la asignación por haber cumplido treinta (30) años” que la impugnante le asignó, el escrito mencionado en el párrafo anterior evidencia el carácter una impugnación, que al no estar amparada en la existencia de una nueva prueba, debe entenderse como un recurso de apelación contra la Resolución Directoral N° 0516/RE.

⁷ **Artículo 212°.- Acto firme**

Una vez vencidos los plazos para interponer los recursos administrativos se perderá el derecho a articularlos quedando firme el acto”

⁸ **Artículo 10°.- Causales de Nulidad**

Son vicios del acto administrativo, que causan la nulidad de pleno derecho, los siguientes: (...)

2. El defecto o la omisión de alguno de sus requisitos de validez, salvo que se presente alguno de los supuestos de conservación del acto a que se refiere el Artículo 14°. (...).”

⁹ **Artículo 213°.- Error en la calificación**

El error en la calificación del recurso por parte del recurrente no será obstáculo para su tramitación siempre que del escrito se deduzca su verdadero carácter”.



“Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú”
“Año de la Integración Nacional y el Reconocimiento de Nuestra Diversidad”

23. Sobre el particular, cabe señalar que de acuerdo con el precedente de observancia obligatoria sobre competencia temporal, establecida en la Resolución de Sala Plena N° 001-2010-SERVIR/TSC, el Tribunal es competente para conocer en segunda y última instancia administrativa los recursos de apelación que sean presentados ante las entidades a partir del 15 de enero de 2010 y que versen sobre acceso al servicio civil, pago de retribuciones, evaluación y progresión en la carrera, régimen disciplinario, y terminación de la relación de trabajo; pudiendo ser sus resoluciones impugnadas solamente ante el Poder Judicial.
24. Por tal motivo, habiéndose presentado el recurso de apelación el 7 de septiembre de 2010 esto es, con posterioridad a la fecha de la entrada en funciones del Tribunal, corresponde a esta Sala pronunciarse acerca del mencionado recurso, precisando que la entidad debió haber cumplido con elevar el expediente en la forma y dentro de los términos previstos en el artículo 19° del Reglamento del Tribunal¹⁰ para los efectos correspondientes.

Del cálculo de la asignación por cumplir treinta (30) años de servicios al Estado

25. De conformidad con lo señalado en el numeral (ii) del fundamento jurídico 21 de la Resolución de Sala Plena N° 001-2011-SERVIR/TSC¹¹, precedente de observancia obligatoria sobre aplicación de la remuneración total para el cálculo de subsidios, bonificaciones especiales y asignaciones por servicios al Estado, la remuneración total permanente prevista en el Artículo 9° del Decreto Supremo N° 051-91-PCM¹² no es aplicable para el cálculo de la asignación por cumplir treinta (30) años de servicios prestados al Estado regulada en el literal “a” del Artículo 54°

¹⁰ **Artículo 19°.- Admisión del recurso de apelación**

El recurso de apelación se presenta ante la Mesa de Partes de la Entidad que emitió el acto administrativo que se desea impugnar. Corresponde al Tribunal verificar el cumplimiento de los requisitos de admisibilidad previstos en el artículo 18 de este Reglamento.

El recurso de apelación interpuesto ante la Entidad deberá ser remitido por ésta al Tribunal, sin calificarlo, dentro del día siguiente de su presentación. (...)”.

¹¹ Publicada en el Diario Oficial El Peruano el 18 de junio de 2011.

¹² **Artículo 9°.-** Las Bonificaciones, beneficios y demás conceptos remunerativos que perciben los funcionarios, directivos y servidores otorgado en base al sueldo, remuneración o ingreso total serán calculados en función a la Remuneración Total Permanente, con excepción de los casos siguientes:

- Compensación por Tiempo de Servicios que se continuarán percibiendo en base a la remuneración principal que establece el presente Decreto Supremo.
- La Bonificación Diferencial a que se refieren los Decretos Supremos N°s. 235-85-EF, 067-88-EF y 232-88-EF, se continuarán otorgando tomando como base de cálculo la Remuneración Básica establecida por el Decreto Supremo N° 028-89-PCM.
- La Bonificación Personal y el Beneficio Vacacional se continuarán otorgando tomando como base de cálculo la Remuneración Básica establecida por el D.S. N° 028-89-PCM”.



“Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú”
“Año de la Integración Nacional y el Reconocimiento de Nuestra Diversidad”

del Decreto Legislativo N° 276, Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público¹³.

26. Por tal motivo, debe darse preferencia a la norma contenida en el referido Artículo 54º del Decreto Legislativo N° 276 que dispone que el cálculo de la asignación por cumplir treinta (30) años de servicios prestados al Estado se realiza sobre la base de la remuneración mensual total del trabajador, tal como se ha precisado en el fundamento jurídico 17 de la Resolución de Sala Plena N° 001-2011-SERVIR/TSC.
27. Sobre el particular se debe precisar que, en tanto precedentes administrativos de observancia obligatoria, los criterios indicados en el párrafo anterior son de obligatorio cumplimiento para todos los órganos componentes del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos a partir del 19 de junio de 2011, día siguiente de la publicación de la Resolución de Sala Plena N° 001-2011-SERVIR/TSC; tal como se desprende del acuerdo 2 de dicha resolución.
28. En tal sentido, habiéndose emitido una directriz resolutive que determina con carácter general y obligatorio la forma de cálculo del beneficio reclamado, resulta necesario que este Tribunal emita un pronunciamiento de conformidad con la Resolución de Sala Plena N° 001-2011-SERVIR/TSC.

De la posibilidad jurídica y presupuestal de la pretensión

29. El numeral 10 del Artículo IV de la Ley N° 28175, Ley Marco del Empleo Público, establece que todo acto relativo al empleo público que tenga incidencia presupuestaria debe estar debidamente autorizado y presupuestado.
30. Asimismo, el Artículo 26º de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional del Presupuesto, establece que los actos administrativos que afecten el gasto público deben supeditarse, de forma estricta, a los créditos presupuestarios autorizados, quedando prohibido que dichos actos condicionen su aplicación a créditos presupuestarios mayores o adicionales a los establecidos en los presupuestos, bajo sanción de nulidad y responsabilidad del Titular de la Entidad y de la persona que autoriza el acto.
31. Del mismo modo, el literal “e” del Artículo 23º del Reglamento del Tribunal, aprobado por Decreto Supremo N° 008-2010-PCM, establece que el Tribunal al ejercer su competencia resolutive deberá considerar la posibilidad jurídica y

¹³ **Artículo 54º.-** Son beneficios de los funcionarios y servidores públicos:

a) Asignación por cumplir 25 ó 30 años de servicios: Se otorga por un monto equivalente a dos remuneraciones mensuales totales, al cumplir 25 años de servicios, y tres remuneraciones mensuales al cumplir 30 años de servicios. Se otorga por única vez en cada caso. (...).”



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

“Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú”
“Año de la Integración Nacional y el Reconocimiento de Nuestra Diversidad”

presupuestaria del cumplimiento de lo resuelto, en cumplimiento del principio de provisión presupuestaria previsto en el numeral 10 del Artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 28175, Ley Marco del Empleo Público, y al Artículo 26° de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional del Presupuesto.

32. En tal sentido, habiéndose emitido una directriz resolutive que determina con carácter general y obligatorio la forma de cálculo del beneficio reclamado, resulta necesario que este Tribunal emita un pronunciamiento de conformidad con la Resolución de Sala Plena N° 001-2011-SERVIR/TSC.

Por las consideraciones expuestas, este colegiado estima que debe declararse fundado el recurso de apelación interpuesto por la impugnante.

En ejercicio de las facultades previstas en el artículo 17° del Decreto Legislativo N° 1023, la Segunda Sala del Tribunal del Servicio Civil.

RESUELVE:

PRIMERO.- Declarar la NULIDAD de Resolución Directoral N° 1392/RE emitida por la Dirección General de Desarrollo de Recursos Humanos del MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES.

SEGUNDO.- Declarar ADMITIDO y FUNDADO el recurso de apelación interpuesto por la señora ISABEL MARIA SUAREZ MELENDEZ contra la Resolución Directoral N° 0516/RE, del 4 de noviembre de 2004, emitida por la Dirección General de Desarrollo de Recursos Humanos del MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES; por lo que se REVOCA la citada resolución en el extremo que fija en S/. 177,39 (Ciento setenta y siete y 39/100 Nuevos Soles); el monto a pagar por concepto de asignación por haber cumplido treinta (30) años de servicios al Estado.

TERCERO.- En aplicación del artículo primero de la presente resolución, disponer que el MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES realice el cálculo de la asignación por haber cumplido treinta (30) años de servicios al Estado sobre la base de la remuneración mensual total percibida por la señora ISABEL MARIA SUAREZ MELENDEZ.

CUARTO.- Disponer que el MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES realice las acciones correspondientes para el abono a la señora ISABEL MARIA SUAREZ MELENDEZ del íntegro de lo que debió percibir por concepto de asignación por haber cumplido treinta (30) años de servicios al Estado, calculado en la forma señalada en el artículo tercero de la presente resolución.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

“Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú”
“Año de la Integración Nacional y el Reconocimiento de Nuestra Diversidad”

QUINTO.- Notificar la presente resolución a la señora ISABEL MARIA SUAREZ MELENDEZ y al MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, para su cumplimiento y fines pertinentes.

SEXTO.- Devolver el expediente al MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES.

SÉPTIMO.- Declarar agotada la vía administrativa debido a que el Tribunal del Servicio Civil constituye última instancia administrativa.

OCTAVO.- Disponer la publicación de la presente resolución en el Portal Institucional (www.servir.gob.pe).

Regístrese, comuníquese y publíquese.



**ORLANDO DE LAS CASAS
DE LA TORRE UGARTE
VOCAL**



**GUILLERMO BOZA PRO
PRESIDENTE**



**DIEGO HERNANDO
ZEGARRA VALDIVIA
VOCAL**