



"Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú"

"Año del Centenario de Machu Picchu para el mundo"

**RESOLUCIÓN Nº 7367 -2011-SERVIR/TSC-Segunda Sala**

**EXPEDIENTE** : 9521-2011-SERVIR/TSC  
**IMPUGNANTE** : EMELDA TEJADA DEL CASTILLO  
**ENTIDAD** : UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA  
**RÉGIMEN** : DECRETO LEGISLATIVO Nº 276  
**MATERIA** : PAGO DE RETRIBUCIONES  
ASIGNACIÓN POR VEINTICINCO (25) AÑOS DE SERVICIOS  
ASIGNACIÓN POR TREINTA (30) AÑOS DE SERVICIOS  
PLAZO PARA IMPUGNAR

**SUMILLA:** *Se declara improcedente el recurso de apelación interpuesto por la señora EMELDA TEJADA DEL CASTILLO contra las Resoluciones Jefaturales Nº 312-2001-OGPER-UNAP, del 19 de diciembre de 2001, y Nº 038-OGPER-UNAP-2007, del 12 de enero de 2007, emitidas por la Jefatura de la Oficina General de Personal de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, por haberse presentado en forma extemporánea.*

Lima, 21 de diciembre de 2011

**ANTECEDENTES**

1. Mediante Resolución Jefatural Nº 312-2001-OGPER-UNAP, emitida por la Jefatura de la Oficina General de Personal de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana y notificada el 27 de diciembre de 2001, se autorizó el abono de S/. 120,26 (Ciento veintiséis y 26/100 Nuevos Soles) en favor de la señora EMELDA TEJADA DEL CASTILLO, en adelante la impugnante, por concepto de asignación por cumplir veinticinco (25) años de servicios prestados al Estado; monto calculado sobre la base de su remuneración total permanente.
2. Mediante Resolución Jefatural Nº 038-OGPER-UNAP-2007, emitida por la Jefatura de la Oficina General de Personal de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana y notificada el 18 de enero de 2007, se autorizó el abono de S/. 108,42 (Ciento ocho y 42/100 Nuevos Soles) en favor de la impugnante por concepto de asignación por cumplir treinta (30) años de servicios prestados al Estado.

**TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN**

3. El 3 de mayo de 2011, la impugnante interpuso recurso de apelación contra las Resoluciones Jefaturales Nº 312-2001-OGPER-UNAP y Nº 038-OGPER-UNAP-2007, solicitando se utilice su remuneración total como base de cálculo para el pago de sus asignaciones por cumplir veinticinco (25) y treinta (30) años de servicios.



“Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú”  
“Año del Centenario de Machu Picchu para el mundo”

4. El 25 de mayo de 2011, mediante Oficio N° 0390-OGPER-UNAP-2010, la Jefatura de la Oficina General de Recursos Humanos de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, remitió al Tribunal del Servicio Civil, en adelante el Tribunal, el recurso de apelación presentado por la impugnante.

## ANÁLISIS

### Sobre el plazo para interponer recurso de apelación

1. De conformidad con el Artículo 17º del Decreto Legislativo N° 1023<sup>1</sup>, el Tribunal tiene por función la resolución de controversias individuales que se susciten al interior del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos, en materia de acceso al servicio civil, pago de retribuciones, evaluación y progresión en la carrera, régimen disciplinario, y terminación de la relación de trabajo; siendo la última instancia administrativa.
2. Conforme al Artículo 17º del Reglamento del Tribunal, aprobado por Decreto Supremo N° 008-2010-PCM<sup>2</sup>, en adelante el Reglamento, los recursos de apelación contra actos emitidos por las entidades públicas respecto de alguna(s) de las cinco materias referidas en el párrafo precedente, deben interponerse en un plazo máximo de quince (15) días siguientes de haber sido notificados. Dicho plazo es computado en días hábiles (no son hábiles los días sábado, domingo y feriados no

<sup>1</sup> **Artículo 17º.- Tribunal del Servicio Civil**

El Tribunal del Servicio Civil - el Tribunal, en lo sucesivo - es un órgano integrante de la Autoridad que tiene por función la resolución de controversias individuales que se susciten al interior del Sistema.

El Tribunal es un órgano con independencia técnica para resolver en las materias de su competencia. Conoce recursos de apelación en materia de:

- a) Acceso al servicio civil;
- b) Pago de retribuciones;
- c) Evaluación y progresión en la carrera;
- d) Régimen disciplinario; y,
- e) Terminación de la relación de trabajo.

El Tribunal constituye última instancia administrativa. Sus resoluciones podrán ser impugnadas únicamente ante la Corte Superior a través de la acción contencioso administrativa.

Por decreto supremo refrendado por el Presidente del Consejo de Ministros, previa opinión favorable de la Autoridad, se aprobarán las normas de procedimiento del Tribunal”.

<sup>2</sup> **Artículo 17º.- Plazos de interposición del recurso de apelación**

El recurso de apelación deberá interponerse dentro de los quince (15) días siguientes de haber sido notificado el acto que se desea impugnar.

El recurso de apelación contra el silencio administrativo negativo deberá interponerse dentro de los quince (15) días siguientes al vencimiento del plazo que tenía la Entidad para resolver la solicitud presentada.

Su interposición no suspende la ejecución de la decisión que se desea impugnar, salvo medida cautelar del Tribunal”.



“Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú”  
“Año del Centenario de Machu Picchu para el mundo”

laborables, así como los de duelo nacional no laborables y otros declarados por el Poder Ejecutivo o autoridades competentes), excluyéndose el día inicial e incluyendo el día de vencimiento, tal como lo dispone el Artículo 16º de la misma norma<sup>3</sup>.

Del recurso de apelación interpuesto por la impugnante

3. En el presente caso, conforme a la copia del cargo de notificación que obra en el expediente, se aprecia que la Resolución Jefatural N° 312-2001-OGPER-UNAP fue notificada a la impugnante el 27 de diciembre de 2001 y la Resolución Jefatural N° 038-OGPER-UNAP-2007, el 18 de enero de 2007; por lo que el plazo para interponer recurso de apelación contra el primero de los mencionados actos administrativos venció el 17 de enero de 2002, mientras que el plazo para interponer recurso de apelación contra la segunda venció el 8 de febrero de 2007.
4. Sin embargo, de la revisión de la documentación obrante en el expediente se aprecia que la impugnante presentó su recurso impugnativo el 3 de mayo de 2011, después de que venciera el plazo previsto en el Artículo 17º del Reglamento.
5. De conformidad con el Artículo 24º del Reglamento<sup>4</sup>, el recurso de apelación debe ser declarado improcedente, entre otros, cuando sea interpuesto fuera del plazo previsto en el Artículo 17º del Reglamento (citado en el numeral 5 precedente), es decir, cuando sea presentado en forma extemporánea.

En tal sentido, siendo extemporáneo el recurso de apelación contra las Resoluciones Jefaturales N° 312-2001-OGPER-UNAP y N° 038-OGPER-UNAP-2007, el mismo deviene en improcedente.

6. De otro lado, siendo evidente que el recurso de apelación fue interpuesto en forma extemporánea, en atención a los principios de celeridad, eficacia y simplicidad<sup>5</sup> que

<sup>3</sup> **“Artículo 16º.- Cómputo de plazos**

Durante la tramitación del recurso de apelación los plazos se computan en días hábiles. Son inhábiles los días sábado, domingo y feriados no laborables, así como los de duelo nacional no laborables y otros declarados por el Poder Ejecutivo o autoridades competentes. El plazo excluye el día inicial e incluye el día de vencimiento”.

<sup>4</sup> **“Artículo 24º.- Improcedencia del recurso de apelación**

El recurso de apelación será declarado improcedente cuando:

- a) El Tribunal carezca de competencia para resolverlo por tratarse de una materia distinta a las previstas en el 3 del presente Reglamento.
- b) Sea interpuesto fuera del plazo previsto en el artículo 17 del presente Reglamento.
- c) El impugnante se encuentre incapacitado legalmente para ejercer actos civiles o no sea una persona sujeta al régimen del servicio civil y/o no acredite derecho o interés legítimo afectado.
- d) El acto impugnado sea un acto preparatorio o un acto confirmatorio de otro ya consentido”.

<sup>5</sup> **“Artículo IV.- Principios del procedimiento administrativo**



“Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú”  
“Año del Centenario de Machu Picchu para el mundo”

rigen el procedimiento administrativo general, esta Sala considera que es innecesario proceder a la admisión del referido recurso impugnativo para posteriormente declarar su improcedencia, la que resulta manifiesta.

Por las consideraciones expuestas, este colegiado estima que debe declararse improcedente el recurso de apelación interpuesto por la impugnante.

En ejercicio de las facultades previstas en el Artículo 17º del Decreto Legislativo Nº 1023, la Segunda Sala del Tribunal del Servicio Civil;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Declarar IMPROCEDENTE el recurso de apelación interpuesto por la señora EMELDA TEJADA DEL CASTILLO contra las Resoluciones Jefaturales Nº 312-2001-OGPER-UNAP y Nº 038-OGPER-UNAP-2007, emitidas por la Jefatura de la Oficina General de Personal de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA.

**SEGUNDO.-** Declarar CONSENTIDAS las Resoluciones Jefaturales Nº 312-2001-OGPER-UNAP y Nº 038-OGPER-UNAP-2007; y, en consecuencia, señalar que la presente resolución no causa estado.

**TERCERO.-** Notificar la presente resolución a la señora EMELDA TEJADA DEL CASTILLO y a la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, para su cumplimiento y fines pertinentes.

**CUARTO.-** Devolver el expediente a la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA.

**QUINTO.-** Disponer la publicación de la presente resolución en el Portal Institucional ([www.servir.gob.pe](http://www.servir.gob.pe)).

1. El procedimiento administrativo se sustenta fundamentalmente en los siguientes principios, sin perjuicio de la vigencia de otros principios generales del Derecho Administrativo: (...)

1.9. **Principio de celeridad.-** Quienes participan en el procedimiento deben ajustar su actuación de tal modo que se dote al trámite de la máxima dinámica posible, evitando actuaciones procesales que dificulten su desenvolvimiento o constituyan meros formalismos, a fin de alcanzar una decisión en tiempo razonable, sin que ello releve a las autoridades del respeto al debido procedimiento o vulnere el ordenamiento.

1.10. **Principio de eficacia.-** Los sujetos del procedimiento administrativo deben hacer prevalecer el cumplimiento de la finalidad del acto procedimental, sobre aquellos formalismos cuya realización no incida en su validez, no determinen aspectos importantes en la decisión final, no disminuyan las garantías del procedimiento, ni causen indefensión a los administrados. (...)

1.13. **Principio de simplicidad.-** Los trámites establecidos por la autoridad administrativa deberán ser sencillos, debiendo eliminarse toda complejidad innecesaria; es decir, los requisitos exigidos deberán ser racionales y proporcionales a los fines que se persigue cumplir”.



PERÚ

Presidencia  
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional  
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio  
Civil

“Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú”  
“Año del Centenario de Machu Picchu para el mundo”

Regístrese, comuníquese y publíquese.

ORLANDO DE LAS CASAS  
DE LA TORRE UGARTE  
VOCAL

GUILLERMO BOZA PRO  
PRESIDENTE

DIEGO HERNANDO  
ZEGARRA VALDIVIA  
VOCAL