



“Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú”
“Año del Centenario de Machu Picchu para el mundo”

RESOLUCIÓN N° 7250 -2011-SERVIR/TSC-Segunda Sala

EXPEDIENTE : 20014-2011-SERVIR/TSC
IMPUGNANTE : RUTY ALIDA SALAZAR SOTO
ENTIDAD : INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA
RÉGIMEN : DECRETO LEGISLATIVO N° 276
MATERIA : PAGO DE RETRIBUCIONES
ASIGNACIÓN POR VEINTICINCO (25) Y TREINTA (30) AÑOS
DE SERVICIOS ACTO CONFIRMATORIO DE OTRO YA
CONSENTIDO

SUMILLA: *Se declara improcedente el recurso de apelación interpuesto por la señora RUTY ALIDA SALAZAR SOTO contra la Resolución Directoral N° 400-2011-INEI/OTA-OEPER, del 2 de noviembre de 2011, emitida por la Dirección Ejecutiva de la Oficina Ejecutiva de Personal del Instituto Nacional de Estadística e Informática, por haberse presentado contra un acto confirmatorio de otro ya consentido.*

Lima, 14 de diciembre de 2011

ANTECEDENTES

1. Mediante Resolución Directoral N° 006-2005-INEI/OTA-OEPER de fecha 10 de enero de 2005 se le reconoce a la señora RUTY ALIDA SALAZAR SOTO, en adelante la impugnante, la suma de S/. 75,34 (setenta y cinco con 34/100 nuevos soles) por concepto de subsidio por 25 años de servicio y mediante Resolución Directoral N° 335-2009-INEI/OTA-OEPER de fecha 3 de diciembre de 2009, se le reconoce a la señora RUTY ALIDA SALAZAR SOTO, en adelante la impugnante, la suma de S/. 113,01 (ciento trece con 1/100 nuevos soles) por concepto de subsidio por 30 años de servicio.
2. El 3 de octubre de 2011 la impugnante solicita se le otorgue el pago por derecho del diferencial, puesto que se calculó la asignación por 25 y 30 años de servicios tomando como base la remuneración total permanente y no la remuneración total.
3. El 2 de noviembre de 2011 mediante Resolución Directoral N° 400-2011-INEI/OTA-OEPER, se declaró improcedente por extemporáneo el recurso de reconsideración.

TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN

4. El 22 de noviembre de 2011, la impugnante interpone recurso de apelación contra la Resolución Directoral N° 400-2011-INEI/OTA-OEPER, solicitando que se declare fundado su recurso impugnativo.



“Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú”
“Año del Centenario de Machu Picchu para el mundo”

5. El 25 de noviembre de 2011, mediante Oficio N° 1007-2011-INEI/OTA-OEPPER, la Dirección Técnica de la Oficina Técnica de Administración del Instituto Nacional de Estadística e Informática, remite al Tribunal del Servicio Civil, en adelante el Tribunal, el recurso de apelación presentado por la impugnante.

ANÁLISIS

De la competencia del Tribunal del Servicio Civil

6. De conformidad con el Artículo 17º del Decreto Legislativo N° 1023¹, el Tribunal tiene por función la resolución de controversias individuales que se susciten al interior del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos, en materia de acceso al servicio civil, pago de retribuciones, evaluación y progresión en la carrera, régimen disciplinario, y terminación de la relación de trabajo; siendo la última instancia administrativa.
7. Asimismo, conforme a lo señalado en el fundamento jurídico 23 de la Resolución de Sala Plena N° 001-2010-SERVIR/TSC², precedente de observancia obligatoria sobre competencia temporal, el Tribunal es competente para conocer en segunda y última instancia administrativa los recursos de apelación que sean presentados ante las entidades a partir del 15 de enero de 2010, siempre y cuando, versen sobre las materias establecidas en el Artículo 17º del Decreto Legislativo N° 1023.
8. En tal sentido, al ser el Tribunal el único órgano que resuelve la segunda y última instancia administrativa en vía de apelación en las cinco (5) materias antes indicadas, con la resolución del presente caso asume dicha competencia, pudiendo ser sus resoluciones impugnadas solamente ante el Poder Judicial.

¹ “Artículo 17º.- Tribunal del Servicio Civil

El Tribunal del Servicio Civil - el Tribunal, en lo sucesivo - es un órgano integrante de la Autoridad que tiene por función la resolución de controversias individuales que se susciten al interior del Sistema.

El Tribunal es un órgano con independencia técnica para resolver en las materias de su competencia. Conoce recursos de apelación en materia de:

- a) Acceso al servicio civil;
- b) Pago de retribuciones;
- c) Evaluación y progresión en la carrera;
- d) Régimen disciplinario; y,
- e) Terminación de la relación de trabajo.

El Tribunal constituye última instancia administrativa. Sus resoluciones podrán ser impugnadas únicamente ante la Corte Superior a través de la acción contencioso administrativa.

Por decreto supremo refrendado por el Presidente del Consejo de Ministros, previa opinión favorable de la Autoridad, se aprobarán las normas de procedimiento del Tribunal”.

² Publicada en el Diario Oficial El Peruano el 17 de agosto de 2010.



“Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú”
“Año del Centenario de Machu Picchu para el mundo”

9. Se advierte que el recurso de apelación suscrito por la impugnante:
- (i) Ha sido interpuesto después del 15 de enero de 2010.
 - (ii) Ha sido interpuesto dentro del plazo de los quince (15) días de notificado el acto materia de impugnación, conforme lo dispone el artículo 17º del Reglamento del Tribunal, aprobado por Decreto Supremo N° 008-2010-PCM.
 - (iii) Cumple formalmente con los requisitos de admisibilidad previstos en el Artículo 18º del Reglamento del Tribunal.
10. Considerando que es deber de todo órgano decisor, en cautela del debido procedimiento, resolver la controversia puesta a su conocimiento según el mérito de lo actuado; y, habiéndose procedido a la valoración de los documentos y actuaciones que obran en el expediente, corresponde en esta etapa efectuar el análisis jurídico del recurso de apelación.

De la contradicción de actos confirmatorios

11. Al respecto, es necesario recordar que la facultad de contradicción contra los actos administrativos que se supone violan, desconocen o lesionan un derecho o interés legítimo no puede ser ejercida frente a los actos confirmatorios de actos consentidos por no haber sido recurridos en tiempo y forma, tal como lo prohíbe expresamente el numeral 3 del Artículo 206º de la Ley N° 27444³.
12. En concordancia con esta norma, el literal “d” del Artículo 24º del Reglamento del Tribunal preceptúa que los recursos de apelación interpuestos contra actos confirmatorios de otros ya consentidos deben ser declarados improcedentes⁴.
13. De la revisión de los documentos que obran en el expediente, se puede apreciar que la Resolución Directoral N° 006-2005-INEI/OTA-OEPER fue notificada el 19 de enero de 2005 y la Resolución Directoral N° 335-2009-INEI/OTA-OEPER fue notificada el 4 de diciembre de 2009 a la impugnante y que al no haber interpuesto recurso impugnativo alguno contra las citadas resoluciones dentro del plazo legal, han adquirido el carácter de firme⁵, habiéndose dado por agotada la vía

³ “Artículo 206º.- Facultad de contradicción (...)”

206.3 No cabe la impugnación de actos que sean reproducción de otros anteriores que hayan quedado firmes, ni la de los confirmatorios de actos consentidos por no haber sido recurridos en tiempo y forma”.

⁴ “Artículo 24º.- Improcedencia del recurso de apelación

El recurso de apelación será declarado improcedente cuando: (...)

d) El acto impugnado sea un acto preparatorio o un acto confirmatorio de otro ya consentido”.

⁵ Al respecto, la Ley N° 27444 señala lo siguiente:

“Artículo 212º.- Acto firme



“Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú”
“Año del Centenario de Machu Picchu para el mundo”

administrativa, por lo que la Resolución Directoral N° 400-2011-INEI/OTA-OEPER, en la cual se informa dicha situación, es un acto confirmatorio de otro ya consentido, sobre el cual no cabe recurso alguno en la vía administrativa.

14. En tal sentido, esta Sala considera que el recurso impugnativo materia de análisis incurre en el supuesto de improcedencia previsto en literal “d” del Artículo 24º del Reglamento del Tribunal, por lo que no resulta pertinente pronunciarse sobre los argumentos esgrimidos por la impugnante.

Por las consideraciones expuestas, este colegiado estima que debe declararse improcedente el recurso de apelación interpuesto por la impugnante.

En ejercicio de las facultades previstas en el artículo 17º del Decreto Legislativo N° 1023, la Segunda Sala del Tribunal de Servicio Civil;

RESUELVE:

PRIMERO.- Declarar IMPROCEDENTE el recurso de apelación interpuesto por la señora RUTY ALIDA SALAZAR SOTO contra la Resolución Directoral N° 400-2011-INEI/OTA-OEPER, del 2 de noviembre de 2011, emitida por la Dirección Técnica de la Oficina Técnica de Administración del INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA.

SEGUNDO.- Notificar la presente resolución a la señora RUTY ALIDA SALAZAR SOTO y al INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA para su cumplimiento y fines pertinentes.

TERCERO.- Devolver el expediente al INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA.

CUARTO.- Disponer la publicación de la presente resolución en el Portal Institucional (www.servir.gob.pe).

Una vez vencidos los plazos para interponer los recursos administrativos se perderá el derecho a articularlos quedando firme el acto”.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

“Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú”
“Año del Centenario de Machu Picchu para el mundo”

Regístrese, comuníquese y publíquese.

ORLANDO DE LAS CASAS
DE LA TORRE UGARTE
VOCAL

GUILLERMO BOZA PRO
PRESIDENTE

DIEGO HERNANDO
ZEGARRA VALDIVIA
VOCAL