



PERÚ

Presidencia
del Consejo de MinistrosAutoridad Nacional
del Servicio CivilTribunal del Servicio
Civil

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

RESOLUCIÓN N° 001879-2018-SERVIR/TSC-Primera Sala

EXPEDIENTE : 3817-2018-SERVIR/TSC
IMPUGNANTE : DORA JUSTINA URRIBARRI ORTIZ
ENTIDAD : UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUANCAMELICA
RÉGIMEN : LEY N° 29944
MATERIA : RÉGIMEN DISCIPLINARIO
 FALTA DE LEGITIMIDAD PARA IMPUGNAR

SUMILLA: *Se declara IMPROCEDENTE el recurso de apelación interpuesto por la señora DORA JUSTINA URRIBARRI ORTIZ contra la Resolución Directoral N° 001911-2018-UGEL-HVCA, del 22 de mayo de 2018, emitida por la Dirección del Programa Sectorial I de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, por falta de legitimidad para impugnar.*

Lima, 4 de octubre de 2018

ANTECEDENTES

1. Mediante Oficios N°s 410 y 411-2017-DIEE"FDCC"-HVCA-UGELH-DREH, del 6 de noviembre de 2017, la señora DORA JUSTINA URRIBARRI ORTIZ, en adelante la impugnante, en su condición de Directora de la Institución Emblemática de Mujeres "Francisca Diez Canseco de Castilla", remitió a la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, en adelante la UGEL, los informes sobre las conductas incurridas por los docentes de iniciales J.Z.G. y G.E.D.P., a fin de que la Comisión Permanente de Procedimientos Administrativos Disciplinarios para Docentes de la UGEL evalúe y determine las responsabilidades administrativas pertinentes, conforme se detalla a continuación:

- (i) **Informe N° 028-2017-D.IEE"FDCC"-HVCA, respecto a la conducta del docente de iniciales J.Z.G.,** se indica que con fecha 29 de septiembre de 2017 el citado docente ingresó al aula del 5° B acompañado por la docente de iniciales G.E.D.P., ambos en su condición de miembros del CONEI de la institución educativa, con la finalidad de escuchar los testimonios de las alumnas que fueron presuntamente suspendidas por no asistir a un paseo; siendo que el docente de iniciales J.Z.G. habría grabado a las estudiantes mientras prestaban sus declaraciones, hecho que generó la molestia de las menores y de una de las madres de familia.



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

Asimismo, se señala que dicho docente habría tenido antecedentes por maltrato, actitud agresiva, trato descortés, desafiante y despectivo contra las alumnas de la institución educativa.

- (ii) **Informe N° 029-2017-D.IEE“FDCC”-HVCA, respecto a la conducta de la docente de iniciales G.E.D.P.**, se precisa que dicha docente no se limitó a actuar dentro del marco de sus funciones, puesto que no debió atribuirse facultades como ingresar al aula y permitir que el docente de iniciales J.Z.G. grabe a las alumnas mientras estas prestaban sus declaraciones; por lo que se le exhortó exponer las razones de su actitud.

Asimismo, hace referencia que anteriormente la citada docente habría sido sancionada con amonestación escrita por haber faltado el respeto a otra docente en presencia de las estudiantes y durante su hora de clase; así como no haber cumplido en forma reiterativa con la puntualidad que exige su horario de trabajo y afectar el normal desarrollo de las actividades de aprendizaje de las alumnas.

2. Sobre la base de la documentación remitida por la impugnante a la UGEL, con Informe Preliminar N° 004-2018-CPPADD/UGEL-HVCA, del 4 de mayo de 2018, la Comisión Permanente de Procedimientos Administrativos Disciplinarios para Docentes recomendó a la Dirección de la UGEL no instaurar procedimiento administrativo disciplinario a los docentes de iniciales J.Z.G. y G.E.D.P., toda vez que no se determinó la comisión de ninguna de las faltas tipificadas en la Ley N° 29944 – Ley de Reforma Magisterial.
3. En ese sentido, a través de la Resolución Directoral N° 001911-2018-UGEL-HVCA, del 22 de mayo de 2018¹, la Dirección del Programa Sectorial I de la UGEL resolvió no instaurar procedimiento administrativo disciplinario a los docentes de iniciales J.Z.G. y G.E.D.P. al no haberse acreditado responsabilidad administrativa alguna; así como archivar el citado procedimiento al no existir indicios que determinen la comisión de faltas administrativas por parte de los docentes investigados.

TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN

4. Al no encontrarse de acuerdo con la decisión emitida por la UGEL, el 12 de septiembre de 2018, la impugnante interpuso recurso de apelación contra la Resolución Directoral N° 001911-2018-UGEL-HVCA, solicitando se declare la nulidad de la misma por contravenir el debido procedimiento; así como se valoren

¹ Notificada a la impugnante el 28 de agosto de 2018



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

todos los medios probatorios presentados, se efectúen evaluaciones psicológicas a las alumnas afectadas y se tomen sus declaraciones y/o testimonios.

5. Con Oficio N° 01852-2018-GOB-REG-HVCA/GRDS-DREH-UGELHVCA, la Dirección del Programa Sectorial I de la UGEL remitió al Tribunal del Servicio Civil, en adelante el Tribunal, el recurso de apelación presentado por la impugnante, así como los antecedentes del acto impugnado.

ANÁLISIS

Sobre la legitimidad e interés de la impugnante

6. De los antecedentes de la presente resolución, se aprecia que la impugnante ha interpuesto recurso de apelación contra la Resolución Directoral N° 001911-2018-UGEL-HVCA, con la finalidad de que se revoque la decisión de absolver a los docentes de iniciales J.Z.G. y G.E.D.P. de los cargos que se les imputaron.
7. En dicho contexto, esta Sala considera que se debe determinar si la impugnante se encuentra legitimada para cuestionar la Resolución Directoral N° 001911-2018-UGEL-HVCA ante este Tribunal.
8. Al respecto, González Pérez señala que: *“...en la doctrina procesal moderna, la legitimación tiene un significado concreto. Así como la capacidad -llamada legitimación ad processum- implica la aptitud genérica de ser parte en cualquier proceso, la legitimación, llamada también legitimación ad causam, implica la aptitud de ser parte en un proceso concreto. Tal aptitud viene determinada por la posición en que se encuentre respecto de la pretensión procesal. Sólo las personas que se encuentran en determinada relación con la pretensión, pueden ser parte en el proceso en que la misma se deduce. Por tanto, esta idoneidad específica se deriva de la relación jurídica debatida en el proceso; (...)”².*
9. Por su parte, Santamaría Pastor agrega que: *“...Cuando un acto de la Administración interfiere en el ámbito vital de una persona, causando un daño cualquiera en el mismo y de modo contrario a Derecho, surge en el particular afectado un derecho a reaccionar contra el perjuicio sufrido, al objeto de restablecer la integridad de su ámbito vital dañado...”³.*

² Referido por Osvaldo Alfredo Gozaíni y Alberto Biglieri, *Intereses e interesados en el procedimiento administrativo*, en *Procedimiento y justicia administrativa en América Latina*, Fundación Konrad Adenauer, México, 2009, p. 207.

³ SANTAMARÍA PASTOR, Juan Alfonso, *Principios de Derecho Administrativo General*, Tomo I, 3ª Ed., Editorial Centro de Estudios Ramón Areces S.A., Madrid, 2000, p. 403.



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

10. Por tal razón, la legitimidad constituye la relación de titularidad que existe entre las partes y los intereses sustancialmente invocados por ellas, siendo que cuando se lesiona el derecho (titular) o interés legítimo individual (persona afectada) recién se generaría el derecho de acción. Es un presupuesto procesal referido a la relación objetiva entre la identidad de la persona que recurre a la Administración (a través del derecho de petición, derecho de contradicción, entre otros) y el derecho subjetivo material o interés legítimo del cual señala ser titular la persona afectada.
11. En esa línea, de conformidad con el artículo 15º del Reglamento del Tribunal, aprobado por el Decreto Supremo N° 008-2010-PCM⁴, modificado por el Decreto Supremo N° 135-2013-PCM y por la Segunda Disposición Complementaria Modificatoria del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, en adelante el Reglamento, con relación a las materias de acceso al servicio civil, evaluación y progresión en la carrera, régimen disciplinario y terminación de la relación de trabajo, pueden interponer recurso de apelación:
- (i) La persona natural al servicio del Estado con derecho o interés legítimo afectado por una decisión u omisión administrativa;
 - (ii) Quien no estando al servicio del Estado, cuente con derecho o interés legítimo afectado por una decisión u omisión administrativa; es decir, además de los titulares de derechos individuales se considera como legitimadas a aquellos que sin haber iniciado el procedimiento, posean derechos o intereses legítimos que pueden resultar afectados por la decisión a adoptarse por parte de la autoridad administrativa, gozando de la misma situación jurídica de aquellos que hubieren iniciado el proceso, con los mismos derechos y obligaciones⁵; y,
 - (iii) Las personas que no estando al servicio del Estado, apelan por la afectación a su derecho a acceder al servicio civil.

⁴ Reglamento del Tribunal del Servicio Civil, aprobado por Decreto Supremo N° 008-2010-PCM modificado por el Decreto Supremo N° 135-2013-PCM y por la Segunda Disposición Complementaria Modificatoria del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM

“Artículo 15º.- Recurso de apelación

El recurso de Apelación tiene por objeto contradecir una actuación o silencio por parte de cualquiera de las Entidades para que el Tribunal, previo procedimiento, lo revoque, anule, modifique o suspenda sus efectos.

Tienen legitimidad para presentar apelación, la persona natural al servicio del Estado o quien no tiene dicha condición, pero que cuente con derecho o interés legítimo afectado por una decisión u omisión administrativa, referido a las materias señaladas en el artículo 3 del Reglamento. También tienen legitimidad quienes no siendo personas al servicio de la entidad apelan por la afectación a su derecho de acceso al servicio civil”.

⁵ GUZMÁN NAPURÍ, Christian, La Administración Pública y el Procedimiento Administrativo General, 1ª Ed., Lima, 2004, p. 310.



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

De tal manera que solo cuando la persona que interponga un recurso de apelación se encuentre dentro de alguno de los referidos supuestos, el Tribunal podrá analizar el cuestionamiento planteado, caso contrario sería aceptar como válido que cualquier persona estuviera legitimada para impugnar actos que no le agravian y que se circunscriben a la relación entre la entidad y las personas que sí tienen derecho o interés legítimo.

12. En el presente caso, aplicando los supuestos establecidos en el Reglamento para considerar que una persona tiene legitimidad para cuestionar en vía de apelación las decisiones u omisiones de la administración pública ante este Tribunal, se aprecia lo siguiente:

(i) Con relación al primer supuesto, si bien la impugnante tiene vínculo laboral con el Estado, conforme se puede apreciar de la documentación remitida, no es la persona a quien se le inició una investigación a fin de determinar la instauración o no de un procedimiento administrativo disciplinario, por lo tanto, el resultado del mismo no afecta sus derechos o intereses.

Cabe precisar que el procedimiento administrativo disciplinario, al igual que el procedimiento administrativo sancionador, se inicia de oficio⁶, siendo la denuncia efectuada por cualquier persona el medio a través del cual la administración pública toma conocimiento de supuestas infracciones, a efecto de investigar y sancionar, en caso se acreditase la comisión de la infracción o falta disciplinaria, sin que ello conlleve a que el denunciante sea considerado sujeto del procedimiento⁷.

(ii) Respecto al segundo supuesto, al estar al servicio del Estado, la impugnante se encontraría fuera de este supuesto.

(iii) Finalmente, la impugnante tampoco se encuentra dentro del tercer supuesto, ya que conforme se desprende de su recurso impugnativo no está cuestionando su derecho a acceder al servicio civil

⁶ **Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS**

“**Artículo 253º.-** Las entidades en el ejercicio de su potestad sancionadora se ceñirán a las siguientes disposiciones:

El procedimiento sancionador se inicia siempre de oficio, bien por propia iniciativa o como consecuencia de orden superior, petición motivada de otros órganos o entidades o por denuncia. (...)”.

⁷ **Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS**

“**Artículo 114º.- Derecho a formular denuncias**

114.1 Todo administrado está facultado para comunicar a la autoridad competente aquellos hechos que conociera contrarios al ordenamiento, sin necesidad de sustentar la afectación inmediata de algún derecho o interés legítimo, ni que por esta actuación sea considerado sujeto del procedimiento. (...)”.



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

13. Ahora bien, de conformidad con el artículo 24º del Reglamento⁸, el recurso de apelación debe ser declarado improcedente, entre otros, cuando el impugnante no acredite derecho o interés legítimo afectado (carezca de legitimidad) con la decisión u omisión de la administración pública.
14. Por lo tanto, no encontrándose la impugnante dentro de ninguno de los criterios o supuestos de legitimidad para interponer recursos de apelación ante este Tribunal, establecidos en el Reglamento, esta Sala considera que el recurso impugnativo interpuesto deviene en improcedente.
15. De otro lado, en atención a los principios de celeridad, eficacia y simplicidad⁹ que rigen el procedimiento administrativo general, esta Sala considera que es innecesario proceder a la admisión del recurso de apelación para posteriormente declarar su improcedencia, la cual resulta manifiesta.

⁸ **Reglamento del Tribunal del Servicio Civil, aprobado por Decreto Supremo N° 008-2010-PCM modificado por el Decreto Supremo N° 135-2013-PCM y por la Segunda Disposición Complementaria Modificatoria del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM**

“Artículo 24º.- Improcedencia del recurso de apelación

El recurso de apelación será declarado improcedente cuando:

- a) El Tribunal carezca de competencia para resolverlo por tratarse de una materia distinta a las previstas en el artículo 3º del presente Reglamento.
- b) Sea interpuesto fuera del plazo previsto en el artículo 17º del presente Reglamento.
- c) El impugnante se encuentre incapacitado legalmente para ejercer actos civiles o no sea una persona sujeta al régimen del servicio civil y/o no acredite derecho o interés legítimo afectado.
- d) El acto impugnado sea un acto preparatorio o un acto confirmatorio de otro ya consentido”.

⁹ **Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS**

“Artículo IV.- Principios del procedimiento administrativo

1. El procedimiento administrativo se sustenta fundamentalmente en los siguientes principios, sin perjuicio de la vigencia de otros principios generales del Derecho Administrativo:

(...)

1.9. **Principio de celeridad.-** Quienes participan en el procedimiento deben ajustar su actuación de tal modo que se dote al trámite de la máxima dinámica posible, evitando actuaciones procesales que dificulten su desenvolvimiento o constituyan meros formalismos, a fin de alcanzar una decisión en tiempo razonable, sin que ello releve a las autoridades del respeto al debido procedimiento o vulnere el ordenamiento.

1.10. **Principio de eficacia.-** Los sujetos del procedimiento administrativo deben hacer prevalecer el cumplimiento de la finalidad del acto procedimental, sobre aquellos formalismos cuya realización no incida en su validez, no determinen aspectos importantes en la decisión final, no disminuyan las garantías del procedimiento, ni causen indefensión a los administrados.

(...)

1.13. **Principio de simplicidad.-** Los trámites establecidos por la autoridad administrativa deberán ser sencillos, debiendo eliminarse toda complejidad innecesaria; es decir, los requisitos exigidos deberán ser racionales y proporcionales a los fines que se persigue cumplir”.

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25º del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 028-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://app.servir.gob.pe/verificacion/> ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Autoridad Nacional
del Servicio Civil

Tribunal del Servicio
Civil

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

16. Por las consideraciones expuestas, este cuerpo Colegiado estima que debe declararse improcedente el recurso de apelación interpuesto por la impugnante.

En ejercicio de las facultades previstas en el artículo 17º del Decreto Legislativo Nº 1023, la Primera Sala del Tribunal de Servicio Civil;

RESUELVE:

PRIMERO.- Declarar IMPROCEDENTE el recurso de apelación interpuesto por la señora DORA JUSTINA URRIBARRI ORTIZ contra la Resolución Directoral Nº 001911-2018-UGEL-HVCA, del 22 de mayo de 2018, emitida por la Dirección del Programa Sectorial I de la UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUANCVELICA, por falta de legitimidad para impugnar.

SEGUNDO.- Notificar la presente resolución a la señora DORA JUSTINA URRIBARRI ORTIZ y a la UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUANCVELICA, para su cumplimiento y fines pertinentes.

TERCERO.- Devolver el expediente a la UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUANCVELICA.

CUARTO.- Disponer la publicación de la presente resolución en el Portal Institucional (www.servir.gob.pe).

Regístrese, comuníquese y publíquese.

RICARDO JAVIER
HERRERA VÁSQUEZ
VOCAL

LUIGINO PILOTTO
CARREÑO
PRESIDENTE

OSCAR ENRIQUE
GOMEZ CASTRO
VOCAL

A9/P9